

Jorge J. Villasmil Espinoza*

MULTIVERSO JOURNAL | ISSN: 2792-3681
Volumen 3, Número 5, Edición julio-diciembre de 2023
<https://doi.org/10.46502/issn.2792-3681/2023.5.0>

Como citar:
Villasmil Espinoza, J.J. (2023). Reflexiones esenciales sobre las implicaciones éticas de uso de la inteligencia artificial en la elaboración de artículos científicos de alto impacto. Multiverso Journal, 3(5), 4-11.
<https://doi.org/10.46502/issn.2792-3681/2023.5.0>

Reflexiones esenciales sobre las implicaciones éticas de uso de la inteligencia artificial en la elaboración de artículos científicos de alto impacto

Essential reflections on the ethical implications of the use of artificial intelligence in the elaboration of high impact scientific articles

Resumen

Todo indica que la presencia de diversas formas de inteligencia artificial IA en todas las actividades humanas, con especial énfasis en los procesos de producción y difusión del conocimiento científico, se irá incrementando en los próximos años a un ritmo vertiginoso. Esta situación demanda del desarrollo de un conjunto de debates y reflexiones interdisciplinarias, que den cuenta del alcance múltiple de la relación inteligencia humana e IA. Por lo tanto, el objetivo de este editorial fue, por una parte, reflexionar sobre las implicaciones éticas de uso de la inteligencia artificial en la elaboración de artículos científicos de alto impacto, y; por la otra, presentar los trabajos de investigación de este nuevo número correspondiente al volumen 03, número 05 de la edición de julio-diciembre 2023 de Multiverso Journal. Metodológicamente se hizo uso de la técnica documental de investigación y de la hermenéutica para interpretar y organizar las fuentes recabadas. Se concluye que, aunque el fenómeno de la IA esta incorporado al núcleo mismo de la producción de conocimientos y saberes científicos, cosa que difícilmente se pueda revertir, su uso tiene profundas y variadas implicaciones, no solo para la vida de las comunidades académicas, sino, además, para la sociedad en general.

Palabras clave: inteligencia artificial, artículos científicos, implicaciones éticas, capacidades cognitivas, Multiverso Journal.

Abstract

Everything indicates that the presence of various forms of artificial intelligence AI in all human activities, with special emphasis on the processes of production and dissemination of scientific knowledge, will increase at a dizzying pace in the coming years. This situation demands the development of a set of

* Historiador experto en procesos históricos contemporáneos. Doctor en Ciencia Política con estudios postdoctorales en Derechos Humanos. Profesor titular de la Universidad del Zulia, Venezuela. Editor de Cuestiones Políticas; Editor jefe de Multiverso Journal. Miembro fundador de la Fundación Difusión Científica. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0791-3331>. Email: jvillasmil52@hotmail.com



interdisciplinary debates and reflections, which account for the multiple scope of the relationship between human intelligence and AI. Therefore, the aim of this editorial was, on the one hand, to reflect on the ethical implications of the use of artificial intelligence in the elaboration of high impact scientific articles, and; on the other hand, to present the research papers of this new issue corresponding to volume 03, number 05 of the July-December 2023 edition of Multiverse Journal. Methodologically, use was made of the documentary research technique and hermeneutics to interpret and organize the sources collected. It is concluded that, although the phenomenon of AI is incorporated into the very core of the production of knowledge and scientific knowledge, something that is difficult to reverse, its use has profound and varied implications, not only for the life of academic communities, but also for society in general.

Keywords: artificial intelligence, scientific articles, ethical implications, cognitive capacities, Multiverse Journal.

Editorial

Existen diferentes conceptos y definiciones sobre lo que es la IA, no obstante, más allá de sus particularidades, todas coinciden en afirmar que se trata de una forma de inteligencia no humana que, en muchos aspectos, tiene una capacidad cognitiva para procesar acertadamente volúmenes de información, resolver problemas lógicos y construir textos, superior a la inteligencia humana convencional, idea que resulta, desde nuestro punto de vista, discutible al menos por ahora. De cualquier modo, Brito, Villavicencio & Sánchez (2019) dicen que el concepto de IA:

(...) hace alusión concreta a un tipo particular de inteligencia tecnológica que, aunque tiene su punto de inicio en la persona, que es su artífice y causa primaria, puede funcionar con independencia y autonomía frente a la misma, llegando incluso a superar en muchos aspectos las capacidades cognitivas y procedimentales de la humanidad. (Brito, Villavicencio & Sánchez, 2019, p. 261)

En este orden de idea, la noción de autonomía debe ser manejada cuidadosamente por lo que significa literalmente. La autonomía es la capacidad para ser y hacer con completa libertad, más allá de las interferencias y condicionamiento externos a los que está sometido la voluntad de toda persona; de modo que, cuando se afirma categóricamente que la IA es autónoma o, al menos goza en su ser de niveles importantes de autonomía, conviene entonces formular y responder acertadamente las siguientes preguntas: ¿Hasta qué punto es autónoma la IA más avanzada que hay en la actualidad? ¿Todo ente autónomo es necesariamente una persona? ¿Qué significa filosóficamente hablando el ser persona?

Para responder a las siguientes preguntas conviene aclarar entonces que un software de inteligencia artificial como: Chat GPT, Escribelo o Perplexity, entre otros, responden en cada momento a los requerimiento o lineamientos particulares que establecen taxativamente los usuarios de estos programas, en este sentido Chat GPT, hará únicamente por ejemplo un trabajo sobre el tema de *Democracia en la antigua Grecia*, si esto es lo que ordena el usuario. En consecuencia, la autonomía de estas entidades esta, en todos los casos conocidos hasta ahora, limitada por las instrucciones que define cada usuario. Una autonomía completa, en el sentido estricto de la palabra, la permitiría al Software explorar otros temas e ideas, más allá de las ordenes de cada usuario, o simplemente, no hacer nada, lo que significa poder actuar a voluntad propia y, este no es el caso.

Para responder a la segunda pregunta formulada debemos responder que todas las formas y experiencias de IA conocidas, tienen una autonomía limita, en un primer momento, por las instrucciones del código de programación por el que han sido creadas y, claro está, repetimos por las órdenes y requerimientos de cada usuario del sistema. Por ende, se trata de una pseudo-autonomía más que de una autonomía verdadera. Por lo demás y para responder a la tercera pregunta, si bien es cierto la autonomía es una

condición necesaria para el desarrollo inmanente de toda persona, no es el único que existe, ni muy seguramente, la IA disponible hasta ahora no es realmente autónoma, ni mucho menos una persona. ¿Podrá ser realmente en el futuro autónoma la AI? ¿Podrá trascender en su proceso evolutivo la IA a la condición de persona? Creemos que, es demasiado pronto para responder estas y otras preguntas similares.

El objetivo de este editorial es doble, por un lado, se intentó reflexionar sobre las implicaciones éticas de uso de la inteligencia artificial en la elaboración de artículos científicos de alto impacto. Por el otro, sirvió también para presentar los diversos trabajos publicados en la edición correspondiente al volumen 03, numero 05, de julio-diciembre de 2023, de Multiverso Journal, revista que sigue creciendo a pesar de las muchas dificultades que identifican al complejo mundo de hoy.

Implicaciones éticas de uso de la inteligencia artificial en la elaboración de artículos científicos de alto impacto

Cuando se habla de las implicaciones éticas del uso de la inteligencia artificial en la elaboración de artículos científicos, se trata de establecer más allá de toda duda razonable, que actividades son malas *per se* a la luz de la moral contemporánea, aclarando con argumentos sólidos el por qué están mal. En este sentido, conviene esclarecer además que no se trata de discutir una visión general del mal, en abstracto o en sentido metafísico, sino de identificar que significa o, puede significar, el uso deliberado de la inteligencia artificial en los dominios concretos de las buenas y malas prácticas que se desarrollan en la gestión editorial de las revistas científicas de alto impacto, considerando, en contraste, que por buenas prácticas nos referimos a las acciones legítimas y convenientes que enriquecen al acervo científico, material y simbólico de la humanidad, a través de la redacción y publicación de artículos científicos en sus variados géneros y modalidades textuales.

Hasta hace poco la producción y reproducción de saberes científicos y humanísticos era una práctica exclusiva de la condición humana. No obstante, con la apariencia de los dispositivos tecnológicos en el siglo XX, como los computadores, la actividad científica se viene realizando cada vez más de forma mediada por el uso de herramientas tecnológicas, como: calculadoras, programas procesadores de textos o traductores, de modo que la humanidad siempre se ha servido de diversos dispositivos y herramientas en su intento por comprender el mundo y medir sus fenómenos constitutivos de forma racional. En este contexto, el surgimiento de la internet ha significado hasta cierto punto la democratización del conocimiento científico. ¿Qué implica entonces éticamente el uso de la inteligencia artificial en la elaboración de artículos científicos? Para responder acertadamente a esta interrogante, debemos comprender que las IA de mayor divulgación como: Chat GPT, entre otros, tienen capacidad para construir textos y relatos con alguna pretensión de cientificidad de forma casi instantánea y, aunque para el momento que se escriben estas líneas, los textos producidos son deficientes y no tienen el nivel de contenido o de redacción de las grandes obras del intelecto de la humanidad, es válido suponer que, la IA ira mejorando paulatinamente hasta superar la capacidad de análisis, síntesis, argumentación y redacción de la condición humana.

El problema con esta situación es que, como bien explica Noah Harari (2014) la creación de narrativas y relatos ha servido fundamental para impulsar el avance de las civilizaciones. De hecho, hasta el día de hoy, las sociedades contemporáneas permanecen cohesionadas, más allá de sus dinámicas de entropía y complejidad, por la impronta de meta-relatos como: la religión, el Estado de derecho, el nacionalismo, las identidades sociales o la ciencia. En consecuencia, la pérdida del monopolio cultural de la humanidad en la creación de textos y relatos de amplio alcance, podría representar –sin exagerar– en un futuro próximo la disminución del poder político de las elites humanas en el ejercicio del poder-saber para dominar las mentes

de personas y comunidades y, por lo tanto, el surgimiento de una nueva elite meta-humana, transhumana o sencillamente no humana, con interés de producir y reproducir sus propios dispositivos y discursos**.

Al panorama anterior debemos sumar además el hecho de que, en líneas generales, la humanidad ha perdido condiciones en el desarrollo de su perfil cognitivo, con disminuciones notables en la memoria, la concentración, el *performan* intelectual o la creatividad de las personas (De las Heras, 2022)***. Este panorama oscuro fácilmente puede empeorar si las personas, jóvenes o adultos, insertos en los procesos educativos de enseñanza-aprendizaje se acostumbran a dejar la realización del grueso de sus tareas o evidencias, a formas de IA que harán por ellos: ensayos, monografías, tesis, ponencias o artículos en minutos, atrofiando con ello el desarrollo normal del pensamiento racional, científicos y crítico, que ha identificado hasta ahora a la humanidad en su condición logocéntrica.

Ante esta situación se observan tres posiciones en torno al uso generalizado de la inteligencia artificial, tal como refieren Arbeláez-Campillo, Villasmil Espinoza & Rojas-Bahamón (2021):

Cuando se debaten las grandes posibilidades que derivan de la propagación generalizada de la IA en la sociedad, rápidamente se pueden observar al menos dos posiciones encontradas sobre este fenómeno: Por un lado, se revelan las personas e investigadores que suponen en esta forma de inteligencia una herramienta multidimensional para el mejoramiento de las condiciones de vida de la humanidad, al adelantar trabajos, procesos y tomar decisiones de forma autónoma y eficaz en función de los intereses y necesidades de las personas situadas en su contexto diferencial. Por el otro, no faltan voces críticas que presagian en la IA la posibilidad de alterar, para mal, el curso histórico de las sociedades en el siglo XXI, sin por ello, incurrir en anacronismos o posturas retrogradadas. (2021, p. 507)

La tercera posición que ya vislumbrábamos en el momento de la escritura de artículo de la cita, estaba en construir una postura de síntesis que conjugara en igualdad de condiciones la visión crítica con la benevolente o entusiasta en torno a la IA, sopesando en cada momento sus aspectos positivos y negativos en el marco de lo que significa el proceso de producción y edición de un artículo científico, para lo cual, se impone entonces la necesidad editorial de consensuar un conjunto de lineamientos que regulen el uso de la IA en las revistas científicas del siglo XXI.

Lineamientos para regular el uso de la IA en las revistas científicas del siglo XXI

Los principales índices y bases de dato de mayor impacto en el mundo ya han creado un conjunto de lineamientos o directrices para regular el uso o abuso de la IA, en el proceso de desarrollo de artículo científicos, los cuales se sintetizan en el cuadro que sigue:

** La idea de saber-poder, de dispositivo y discurso son empleados en el estricto sentido que fueron definidos por Michel Foucault. En este sentido, Veyne (2009), recuerda que, para el ilustre pensador francés, todo poder se basa en un saber que le sirve de sustento y le da justificación y racionalidad. En cuanto a la idea de dispositivo, trata de representar a las mentalidades que definen la forma legítimas de pensar y de ser de un tiempo y espacio delimitado; de modo que, no hay verdades generales que puedan trascender realmente a las barreras de su tiempo. Por lo demás, a cada dispositivo le corresponde un discurso, que expresa las narrativas, prácticas, rituales, subjetividades y sensibilidades de cada dispositivo en su devenir histórico y social.

*** En el interesante artículo de las Heras se expresa también que: "Las neuronas de las generaciones más jóvenes siguen siendo tan capaces de hacer su labor como las de generaciones pasadas. Sin embargo, los expertos en neurología aseguran que la memoria se desvanece cada vez más deprisa ante las heridas causadas por una dañada salud mental y un mundo digital que obliga a vivir a un ritmo vertiginoso" (2022, párr., 3).

Cuadro No. 01.

Síntesis documental sobre el uso de la IA en la redacción de textos científicos

Elsevier	
Uso de IA en el proceso de escritura	- La IA generativa y las tecnologías asistidas por IA deben usarse para mejorar la legibilidad y el lenguaje del trabajo. - La supervisión y el control humano deben guiar la aplicación de estas tecnologías. - Los autores deben revisar y editar cuidadosamente los resultados debido a posibles inexactitudes o sesgos generados por la IA. - Los autores son responsables del contenido de su trabajo.
Declaración en el manuscrito	- Los autores deben revelar el uso de la IA y tecnologías asistidas por la IA en su manuscrito. - Una declaración sobre el uso de estas tecnologías debe aparecer en el trabajo publicado. - Esto promueve la transparencia y la confianza y facilita el cumplimiento de los términos de uso.
Restricciones de autoría y uso de IA	- La IA y las tecnologías asistidas por IA no deben figurar como autores o coautores, ni citarse como autores. - La autoría es responsabilidad humana y conlleva tareas que solo pueden ser realizadas por humanos.
IA en figuras e imágenes	- No se permite el uso de IA generativa o herramientas asistidas por IA para crear o alterar imágenes en los manuscritos enviados. - Se pueden realizar ajustes de brillo, contraste o balance de color si no afectan la información original. - Se pueden aplicar herramientas forenses de imágenes para detectar irregularidades.
Excepciones en el uso de IA en imágenes	- La única excepción es si el uso de IA o herramientas asistidas por IA es parte del diseño o métodos de investigación. - Debe describirse reproduciblemente en la sección de métodos, incluyendo detalles del proceso y del software utilizado.
No se permite el uso de IA en obras de arte	No se permite el uso de IA generativa asistidos por IA en la producción de obras de arte, como portadas de revistas o resúmenes gráficos.
Springer-Nature	
Autoría de IA	- Los grandes modelos de lenguaje (LLM), como Chat GPT, actualmente no satisfacen los criterios de autoría de Springer. - La atribución de autoría conlleva responsabilidad por el trabajo, la cual no es aplicable de manera efectiva a los LLM. - El uso de un LLM debe documentarse adecuadamente en la sección de métodos del manuscrito (o en una sección alternativa adecuada si no hay una sección de métodos disponible).
Imágenes generadas por IA	- Las revistas Springer Nature no permiten la inclusión de imágenes por IA en las publicaciones debido a problemas legales y éticos. - Existen excepciones para imágenes obtenidas de agencias con las que existen acuerdos contractuales y que han creado imágenes de manera legalmente aceptable. - Además, las imágenes y videos relacionados directamente con artículos específicos sobre IA serán revisados caso por caso. La política será revisada periódicamente y se adaptará si es necesario, dado el rápido desarrollo en este campo.
Nota Importante	- No todas las herramientas de IA son generativas. - Uso no generativo de herramientas de aprendizaje automático debe ser revelado en leyenda de manuscrito para revisión.
Taylor and Francis	
Responsabilidad de los autores	- Taylor and Francis reconoce el aumento en el uso de herramientas de IA en la investigación académica. - Los autores son responsables de la originalidad, validez e integridad del contenido de sus contribuciones. - El optar por utilizar herramientas de IA, se espera que los autores lo hagan de manera responsable y de acuerdo con las políticas editoriales de autoría y los principios de ética en la publicación.

Autoría y herramientas de IA	• La autoría implica responsabilidad por el contenido, consentimiento para la publicación mediante un acuerdo de publicación de autor y garantías contractuales sobre la integridad del trabajo. • Estas son responsabilidades únicas de ellos seres humanos que no pueden ser asumidas por herramientas de IA. • Por lo tanto, las herramientas de IA no deben figurar autores en las contribuciones. Sin embargo, los autores deben reconocer todas las fuentes y contribuyentes incluidos en su trabajo.
Reconocimiento y documentación del uso de herramientas de IA	• Donde se utilicen herramientas de IA, dicho uso debe ser reconocido y documentado de manera adecuada en el trabajo. • Las herramientas de IA no pueden asumir responsabilidades de autoría, pero su uso debe ser transparentemente declarado.

Fuente: Tavari (2023).

Como se puede observar en el cuadro, las normativas creadas hasta ahora regulan, limitan o prohíben, según el caso, el uso de la IA en las diferentes actividades, etapas y momentos, que de una u otra manera comprenden, en su conjunto, el arduo proceso de elaboración de un texto científico. Estas actividades son grosso modo:

- a. Proceso de escritura.
- b. Definición de la autoría del texto.
- c. Elaboración de figuras e imágenes.
- d. Responsabilidad de los autores.

Sin el ánimo de comentar o refutar la información que recoge el cuadro citado, simplificando las cosas queda claro que en todas las actividades intelectuales la IA debe ser una herramienta o un complemento bajo la supervisión humana, de modo se pueden usar software de IA para mejorar, desde el punto de vista de gramática, estilo u ortografía, un texto creado previamente por la inteligencia humana, pero nunca debe ser usado como generador base de textos, por su imposibilidad para asumir la responsabilidad científica, política o ética que implica en cada momento la difusión de un saber en todas las áreas científicas y, además, por los errores e inexactitudes que identifican a los textos que producen estos softwares en el momento actual.

En este orden de ideas, pensamos que la supremacía de la especie humana se ha basado históricamente en nuestra capacidad racional para entender el mundo y transformarlo, para bien o para mal, en función de nuestras necesidades y aspiraciones, transformación que es, sin lugar a dudas, la esencia de la cultura, de toda forma de cultura históricamente existente. En consecuencia, transferir este proceso creativo a otras formas no humanas de inteligencia, podría significar un declive cultural de la civilización y, al mismo tiempo, la pérdida de vitalidad en la evolución de nuestro pensamiento científico, de ahí que las repercusiones éticas del uso indiscriminado y acrítico de las IA, esta consustanciada a la dignidad de la persona humana, en sus inmensas posibilidades de ser y hacer en un mundo realmente humano.

Por los argumentos aludidos en estas tímidas reflexiones se concluye que, aunque el fenómeno de la IA esta incorporado al núcleo mismo de la producción de conocimientos y saberes científicos, cosa que difícilmente se pueda revertir, su uso tiene profundas y variadas implicaciones, no solo para la vida de las comunidades académicas, sino, además, para la sociedad en general, por lo que se trata de un tecnología compleja que, en conjunto con la nano-robótica y la ingeniería genética, tiene el potencial para modificar el ritmo de las sociedades y la propia condición humana en su esencia y existencia, de modo que urgen, al menos, más y mejores reflexiones filosóficas al respecto que sirvan de guía y brújula a los científicos y hacedores de las políticas que regulan la metería, en este caso editoriales.

Esta nueva edición de Multiverso Journal correspondiente al Volumen 03, Número 05 de julio-diciembre de 2023, presenta seis (06) artículos científicos de la autoría de reconocidos investigadores e investigadoras internacionales y una (01) reseña de libro. El artículo de apertura: *Política de control social implementada por el régimen de Nicolás Maduro en Venezuela: 2013-2021*, de la autoría de Jesús Enrique Párraga Meléndez, se trazó por objetivo describir la impronta de la política de control social implementada en Venezuela, desde 2013 hasta 2021. El segundo trabajo: *La naturaleza como sujeto de derechos desde la perspectiva de la Corte Constitucional Ecuatoriana (2018-2022)*, de la autoría de Miguel Ángel Lozano Espinoza, tuvo por objetivo estudiar a la naturaleza como sujeto de derechos bajo el enfoque de la Corte Constitucional del Ecuador, entre los años 2018 y 2022. Ambos artículos se desarrollaron bajo una metodología documental.

El tercer artículo científico que se publica, de la autoría de Camilo Andrés Vargas Machado, Claudia Fabiola Vargas Sepúlveda y Julie Armenta Calderón, titulado: *La dignidad humana como principio posibilitador en la declaración universal sobre bioética y derechos humanos*, tuvo por objetivo describir los textos y contextos que, permiten entender porque la dignidad humana como principio, posibilitó que se diera la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos y, al mismo tiempo, como fue de máxima importancia para los logros y desarrollos de la bioética en Latinoamérica, pues ya se había avanzado en el reconocimiento, promoción y respeto de los Derechos Humanos en general.

Seguidamente, el cuarto artículo intitulado: *Principios rectores del derecho mercantil en el Ecuador*, de la autoría de: Jorge Isaac Calle García, Jorge Isaac Calle Antón, Robertson Xavier Calle García y Jimmy Alberto Calle García, tuvo por objetivo especificar el alcance y contenido de los principios rectores del Derecho Mercantil en Ecuador. De seguida, el quinto artículo de investigación: *Críticas racionales e irracionales a los modelos de Modernidad Racional instaurados en América Latina*, desarrollado por: Salvador Cazzato Dávila y Manuel Alejandro Núñez, se planteó por objetivo lograr una aproximación a la comprensión de los aspectos cambiantes relativos a la modernidad epistémica actual que se torna sinuosa, difusa y ambigua, con respecto a la filosofía de saberes adscritos en su paradigma filosófico.

Por último, el sexto artículo científico de la autoría de las psicólogas: Liliana Castaño Gómez y Leonela Aristizábal Castaño, titulado: *Contribuciones para el desarrollo de una renovada terapéutica de la gratitud desde la perspectiva de la psicología cognitiva-conductual*, tuvo por objetivo configurar las bases teóricas y metodológica que permiten la estructuración de un protocolo clínico para una renovada terapéutica de la gratitud, de la autoría de la psicóloga Liliana Castaño Gómez.

Además, de los seis (06) artículos presentados tenemos el agrado de publicar también una (01) *reseña de libro*, realizada, por el ilustre editor de la Revista Clío, el Dr. Jorge F Vidovic, sobre la conspicua obra: *Tiempo Mítico* de la autoría de Carmelo Raydan, instaurando con ello una nueva sección itinerante en Multiverso concerniente a el comentario y revisión de obras científicas y humanísticas de interés general. *Tiempo mítico* es una obra de historia regional desarrollada mediante la técnica de la antología fotográfica del occidente venezolano, lo que acerca al lector de la misma, a la estética de un conjunto de comunidades materiales y simbólicas que se resisten a morir a pesar de la inclemencia de los gobiernos de turno, como condición de posibilidad para conocer su historia profunda.

Definitivamente, Multiverso Journal se ha consolidado, en casi tres años de grata existencia, como una revista científica de alto impacto en la cual se discuten temas de interés internacional con una mirada crítica e interdisciplinaria a tono con las tendencias y desafíos actuales que identifican a la realidad global. Mas que un ejercicio de simple sapiencia de lo que se trata aquí es de definir una política editorial con compromiso social y responsabilidad científica que pueda aportar algunas respuestas válidas en la resolución de los principales temas e inquietudes de las personas y comunidades académicas, que nos proporcionan su apoyo, en la forma de: autores, evaluadores, investigadores y público en general, interesados todos en la lectura crítica de saberes de vanguardia (Villasmil Espinoza, 2022).

Referencias Bibliográficas

- Arbeláez-Campillo, D., Villasmil Espinoza, J., & Rojas-Bahamón, M. (2021). Inteligencia artificial y condición humana: ¿Entidades contrapuestas o fuerzas complementarias? *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII(2), 502-513.
- De las Heras, P. (16 de enero de 2022). Obtenido de "No recuerdo nada": Los jóvenes tienen una memoria cada vez peor. *Ethic*. <https://acortar.link/1x52cd>
- Noah Harari, Y. (2014). *De animales a dioses Breve historia de la humanidad*. Barcelona: Debate.
- Scielo-México. (04 de septiembre de 2023). *Boletín SciELO-México*. Obtenido de Política editorial de revistas con relación a la IA: casos ELSEVIER, SPRINGER NATURE y TAYLOR & FRANCIS. <https://acortar.link/Dz2JVK>
- Tavari, R. (2023). Política editorial de revistas con relación a la IA: casos ELSEVIER, SPRINGER NATURE y TAYLOR & FRANCIS. México DF: *Boletín SciELO-México*.
- Veyne, P. (2009). *Foucault Pensamiento y vida*. Barcelona: Paidós.
- Villasmil Espinoza, J. J. (2022). Multiversos y metaversos en la presente realidad global. *Multiverso Journal*, 02(02), 4-6.